

Aucun document autorisé.

Barème donné à titre indicatif

Question 1 : 5 points

Après avoir présenté brièvement les avantages attendus de l'ouverture financière internationale, vous exposerez les éléments du débat concernant le paradoxe de Lucas (1990).

Question 2 : 5 points

La Banque Centrale des Etats-Unis prévoit une hausse prochaine de son taux d'intérêt directeur. Considérant que pour les petits pays, les Etats-Unis représentent le reste du monde :

- a) Quelles seront selon le modèle Mundell-Fleming, les conséquences pour un petit pays ouvert aux flux internationaux de capitaux ? (Vous devez illustrer votre réponse par des graphiques détaillés et insister sur les effets économiques attendus).
- b) Votre réponse serait-elle la même pour un pays totalement fermé aux flux internationaux de capitaux.

Question 3 : 4 points

Après avoir défini et présenté l'utilité du taux de change réel, vous discuterez les principales stratégies possibles pour qu'un pays améliore sa situation commerciale par rapport à ses partenaires commerciaux. Vous discuterez brièvement les avantages et risques associés à chacune de ces stratégies.

Question 3 : 6 points

A l'aide du texte et du graphique ci-dessous répondez aux questions suivantes :

- Pourquoi l'Egypte a-t-elle été contrainte de dévaluer sa monnaie ? Pourquoi a-t-elle abandonné la parité fixe ?
- Comment peut-on expliquer la différence entre le taux de change officiel et celui du marché noir ?
- Quelles ont été les conséquences de la dévaluation ?
- Comment d'un point de vue théorique pouvez-vous analyser la crise égyptienne ?
- Quelles sont les conséquences attendues des réformes exigées par le FMI ?

En novembre 2016, l'Egypte a procédé à une dévaluation importante de sa monnaie vis-à-vis du dollar des Etats-Unis. Cette mesure n'étant pas suffisante, les autorités monétaires ont décidé d'abandonner la parité fixe pour un taux de change flexible. Le taux change est ainsi passé de 8.8 LE pour 1\$ à près de 18LE pour 1\$ en quelques semaines, rejoignant ainsi le taux de change du marché noir avant la dévaluation.

Les caisses du pays ont perdu plus de la moitié de leur réserve en devises étrangères, passant en cinq ans de 40 milliards à un peu moins de 20 milliards de dollars. Le taux d'inflation a fait un bond spectaculaire, passant de 13 % en septembre 2016 à 30 % en janvier 2017. Par exemple, les denrées alimentaires ont subi une hausse des prix de 40 %. Des produits importés tels que la farine de blé, le riz, le sucre ou encore le café, ont vu leurs prix augmenter jusqu'à 80 % en moyenne. Le prix du kilo de sucre est passé de 4.5 livres à 10 livres, et le prix du riz a doublé. Pour les professionnels du secteur, c'est d'abord l'Etat qui est responsable de cette situation depuis qu'il a décidé durant l'été 2016 de limiter les importations dans le but de contenir la sortie de devises étrangères, et a augmenté les droits de douane. « *Le gouvernement a cherché à empêcher les importations sans avoir pris de mesure significative pour encourager la production locale afin de satisfaire les besoins du marché* », Le secteur médical n'a pas été épargné avec la déclaration du ministre égyptien de la Santé, Imad Eddin Ahmed Radi, qui a annoncé une hausse des prix de 30 à 50% de trois mille médicaments. Le FMI pourrait enfin débloquer son prêt **de 12 milliards de dollars** ces prochaines semaines, mais exige de l'Egypte qu'elle poursuive ses réformes drastiques (hausse de la TVA et baisse des subventions à l'électricité par exemple) et ses coupes budgétaires alors que les autorités craignent plus que jamais le mécontentement d'une population déjà contrainte au régime sec.

Texte réalisé à partir d'extraits des articles suivants :

- LE MONDE Le 03.11.2016 à 12h23 • Mis à jour le 03.11.2016 à 13h51
- HuffPost Algérie Publication: 19/02/2017 10h49 CET Mis à jour: 19/02/2017 10h49 CET

Graphique USD en EGP

30 Jan 2016 00:00 UTC - 29 Jan 2018 09:53 UTC **USD/EGP** close: **17.67780** low: **7.82000**
high: **19.63500**



Source : <http://www.xe.com>

EXAMEN TERMINAL
ECONOMIE DE L'ENVIRONNEMENT & COMMERCE INTERNATIONAL**TELEPHONES PORTABLES ET DOCUMENTS STRICTEMENT INTERDITS****1. Analyse des règles du GATT et de l'OMC relatives à l'environnement (4 points).**

Sur son site internet, l'OMC décrit l'affaire "crevettes-tortues" et explique pourquoi la plainte déposée par l'Inde, la Malaisie, le Pakistan et la Thaïlande a été jugée valable dans la mesure où les États-Unis ne respectaient pas les règles de l'OMC. Après avoir pris connaissance du différend (ci-dessous), vous expliquerez en quoi la position américaine est légitime du selon certains articles relatifs aux questions d'environnement mais non conforme aux règles de l'OMC selon d'autre(s) article(s).

Différends n° 58 (et 61) de l'OMC. Décision adoptée le 6 novembre 1998

À ce jour, sept espèces de tortues marines ont été identifiées. On les trouve dans le monde entier, dans les zones subtropicales et tropicales. Elles passent leur vie en mer ou elles se déplacent entre leurs aires d'alimentation et leurs aires de ponte.

Les activités humaines ont mis en danger les tortues marines, soit directement (ces animaux ont été chassés pour leur viande, leur carapace et leurs œufs), soit indirectement (captures accidentelles dans les pêches, destruction de leur habitat, pollution des océans).

Au début de 1997, l'Inde, la Malaisie, le Pakistan et la Thaïlande ont déposé conjointement une plainte au sujet de l'interdiction d'importer des crevettes et des produits à base de crevettes imposée par les États-Unis. La protection des tortues marines était la raison d'être de l'interdiction.

La Loi de 1973 des États-Unis sur les espèces menacées d'extinction classe les cinq espèces de tortues marines que l'on trouve dans les eaux des États-Unis et interdit leur "prise" sur le territoire des États-Unis, dans ses eaux territoriales et en haute mer ("prise" s'entend du harcèlement, de la chasse, de la capture, de l'abattage ou des tentatives de harcèlement, chasse, capture ou abattage).

En application de cette loi, les États-Unis ont exigé des crevettiers nationaux qu'ils installent sur leurs filets des "dispositifs d'exclusion des tortues" (DET) quand ils pêchent dans des zones où la probabilité de rencontrer des tortues marines est élevée.

L'article 609 de la Loi générale n° 101-102, adoptée par les États-Unis en 1989, s'appliquait aux importations. Elle prévoyait, entre autres dispositions, que les crevettes pêchées avec des moyens technologiques susceptibles de nuire à certaines tortues marines ne peuvent être importées aux États-Unis — à moins qu'il ne soit certifié que le pays concerné a un programme de réglementations et un taux de prises accidentelles comparable à ceux des États-Unis, ou que son environnement halieutique particulier ne menace pas les tortues marines.

Dans la pratique, les pays qui avaient une des cinq espèces de tortues marines concernées dans la zone relevant de leur juridiction, et qui pêchaient la crevette avec des moyens mécaniques, étaient tenus d'imposer à leurs pêcheurs des prescriptions comparables à celles que devaient respecter les crevettiers des États-Unis s'ils voulaient être certifiés et exporter des produits à base de crevettes vers les États-Unis — à savoir essentiellement l'utilisation de DET en permanence.

L'importance de la décision de l'Organe d'appel dans cette affaire n'a pas toujours été bien comprise.

Source : https://www.wto.org/french/tratop_f/envir_f/edis08_f.htm

2. Les effets du progrès technique sur le commerce et l'environnement (16 points)

- Dans quelle mesure le progrès technique contribue-t-il à un développement du commerce international plus respectueux de l'environnement ? *Vous répondrez à cette question en présentant les théories défendant l'effet positif du progrès technique et celles mettant en évidence ses limites. (7 points)*
- Dans quelle mesure les innovations environnementales contribuent-elles à améliorer la performance économique des entreprises soumises à des politiques environnementales sévères ? *(7 points)*
- Que peut-on en conclure sur les effets de politiques environnementales sévères sur la compétitivité d'un pays ? *(2 points)*

- Documents et calculatrice non autorisés.

Exercice 1 : 6 points

- Vous souhaitez estimer l'effet d'une variation de 1% de la surface habitable sur le prix en euros au mètre carré d'une maison. Présentez l'équation économétrique à tester. Quelle doit être la valeur du coefficient pour qu'une hausse de la surface de 10% conduise à une hausse de prix de 100 euros au mètre carré ? Comment écrire l'équation pour que votre estimation tienne compte du nombre de pièces de la maison et de la distance au centre-ville ?
- Les modèles de croissance économique utilisent souvent une fonction de production Cobb-Douglas pour caractériser le processus de production de l'économie. En notant la fonction $Y = K^\alpha L^\beta$, avec Y la production, K le capital et L le travail, présentez l'équation économétrique à tester à partir de cette équation pour que les coefficients estimés représentent les élasticités de la production par rapport aux facteurs de production.
- A partir du résultat suivant $PIB = C_0 + 0,04 * \text{Trimestre}$ peut-on conclure que le taux de croissance trimestriel du PIB est de 4% ? Expliquez votre réponse.
- Ecrivez l'équation économétrique correspondant au résultat suivant : Le salaire horaire moyen des Hommes est de 12,5 euros et celui des femmes est de 10,5 euros.
- Interprétez les résultats de l'estimation suivante :

$$\ln(\text{salaire}) = C_0 + 0,5 \text{ Educ} - 0,02 \text{ Educ}^2 + 0,20 \text{ Sexe} - 0,1 \text{ Enfant} + 0,05 \text{ Sexe} * \text{Enfant}$$

Avec Educ : le nombre d'année d'éducation ; Sexe = 1 si Homme et 0 sinon ; Enfant = 1 si enfant en bas âge dans le ménage et 0 sinon.

Exercice 3 : 4 points

- Présentez brièvement l'utilité et la méthodologie d'un test de contrainte linéaire
- Nous étudions la relation entre l'inflation et la masse monétaire sur la période 1950-2015 aux Etats-Unis en données annuelles. L'équation testée est la suivante :

$$\text{Inflation} = C_0 + b_1 * \text{MasseMonétaire} + b_2 d_i + b_3 d_i * \text{MasseMonétaire}$$

Avec $d_i = 1$ pour les années 1950-1985 et $d_i = 0$ pour les années 1986-2015

Expliquez l'utilité d'ajouter les variables d_i et $d_i * \text{Massemonétaire}$ dans l'estimation
Comment interpréteriez-vous les résultats de cette équation ?

Exercice 2 : 5 points

Un modèle économétrique veut expliquer le volume des ventes d'un bien avec un label équitable (noté y) dans les zones commerciales en fonction du prix moyen du produit avec label (P), du prix moyen du produit concurrent non labellisé (Pnl), des dépenses de publicité (PUB), du revenu moyen de la population de la région (Rev) et d'un indicateur reflétant l'adhésion ou non de la zone commerciale à une charte du produit équitable ($Charte=1$ si oui et $=0$ sinon).

- Ecrivez l'équation économétrique testée en mettant la variable dépendante en log.

Le résultat de l'estimation (fictive) par MCO est donné par le tableau suivant :

Variable	Coeff.	Std Err	T Value	Pr> t
Intercept	1,2	0,3	4.00	<.0001
P	-0.40	0.10	XXXX	XXXX
Pnl	0.30	XXXX	XXXX	0,065
PUB	0.12	XXXX	2.60	XXXX
Rev	1.04	XXXX	XXXX	<.0001
Charte	0,52	0,10	XXXX	XXXX

N=230

$R^2 = 0,26$

- Indiquez pour chacune des variables explicatives si les coefficients sont significatifs au seuil de 5 %.

Commentez brièvement les résultats du tableau

- Interprétez le R^2 . Quelles précautions méthodologiques sont à prendre avec cet indicateur ?

Exercice 4 : 5 points

Une étude économique a testé la préférence des consommateurs pour les produits de la mer (PDM) avec un écolabel. La question posée était la suivante : « pensez-vous que les produits pêchés au moyen de techniques respectueuses de l'environnement et de la ressource doivent porter un label spécial ? ». L'étude économétrique analyse la réponse tout à fait d'accord contre les autres réponses. Ainsi, la variable dépendante $=1$ si la réponse est tout à fait d'accord et 0 sinon. Les caractéristiques socioéconomiques considérées sont : le genre, l'âge, le statut marital, la présence d'enfants dans le ménage, le niveau d'études, le fait de vivre près du littoral. Sur le comportement d'achat, il a été demandé aux individus de noter de 0 à 10 (0=tout à fait faux et 10 = tout à fait vrai) les critères influençant leur consommation de produits de la mer. Les critères retenus concernent les caractéristiques des produits de la mer (Qualité du produit ; méthode de pêche ; prix) ; le comportement et lieu d'achat et ; le type de produit de la mer acheté. Le tableau 1 résume les résultats de leur estimation par un modèle probit.

- Pourquoi les auteurs utilisent-ils un modèle probit ? Quel autre modèle était possible et quelle différence entre les deux ?
- Interprétez l'effet de la variable Age et de la variable Genre.
- Quelles sont, selon vous, les principales conclusions de cette étude ?

Table 1. Estimation de la préférence pour l'écolabel

Genre	Coefficients (Écart-types)
Hommes	Ref.
Femmes	0,124 (0,11)
Âge	
Moins de 45 ans	Ref.
45 ans et plus	-0,205* (0,12)
Statut marital	
Seul	Ref.
Couple	-0,190 (0,13)
Enfant(s) vivant au domicile	
Oui	Ref.
Non	0,107 (0,12)
Niveau d'étude	
Enseignement primaire / secondaire	Ref.
Enseignement supérieur	0,171 (0,11)
Littoral	
Oui	Ref.
Non	0,023 (0,11)
Caractéristiques des Produits de la mer	
Produit	-0,042 (0,04)
Processus	0,169*** (0,03)
Prix	-0,088*** (0,03)
Comportement d'achat	
Sait exactement ce qu'il va acheter	-0,079*** (0,02)
Poissonnerie	-0,020 (0,06)
Marché	-0,029 (0,06)
Grande surface	0,116* (0,06)
Type de produit	
Frais	0,106* (0,06)
Traiteur	0,011 (0,06)
Conserve	-0,022 (0,07)
Coquillages /Crustacés	-0,034 (0,06)
Surgelés	-0,081 (0,05)
Constante	0,230 (0,44)
Nombre d'observations	648

Note : Les coefficients reportés sont estimés à partir d'un modèle *Probit*. Les seuils de significativité sont respectivement égaux à 1%(***), 5%(**) et 10%(*).

Source : RICEP, données Enquête PRESPO, 2010

Source : Les préférences des consommateurs pour un écolabel. Le cas des produits de la mer en France, Frédéric Salladarré, Patrice Guillotreau, Claire-Marine Lesage, Pierrick Ollivier (INRA)

M2 CIED- Fair Trade and new international trade patterns

Session 1- Janvier 2018 - Durée : 1h30

Documents, calculatrices et téléphones portables strictement interdits- Répondre de façon concise en anglais ou en français **uniquement** dans les cadres prévus à cet effet.

Question 1 (4 points) : What are the main historical actors of fair trade?

Quels sont les principaux acteurs du commerce équitable ?

- **1940s :**
- **1960s :**
- **1980s :**
- **Current actors :**

Question 2 (6 points) : What are the main key figures of fair trade (approximately)?

Quelles sont les principaux chiffres clés du commerce équitable (approximativement ?

- People working for fair trade (farmers + workers):
- Number of producer organizations:
- Average size of the farms (ha):
- Total sales (million euros):
- Total Premium (million euros):
- Premium by organization (euros):
- Premium per worker (or farmer) (euros):
- Main use of the premium (SPO):
- Main use of the premium (HLO):
- Three main products (in terms of production volume):

Question 3 (6 points) :

Overall, what are the main positive, negative impacts of fair trade as well as mixed results?
Dans l'ensemble, quels sont les principaux impacts positifs et négatifs du commerce équitable ainsi que les effets incertains ?

<u>Positive</u>	<u>Negative</u>	<u>Mixed</u>

Question 4 (4 points) :

From a microeconomic analysis, please compare the impact of fair trade with that of conventional trade when considering the selection of the producers (please shadow the graph with positive and negative impacts for producers).

A partir d'une analyse microéconomique, comparez l'impact du commerce équitable avec celui du commerce conventionnel en tenant compte de la sélection des producteurs (colorier les effets positifs et négatifs sur le graphique pour les producteurs)

