

Focus sur l'Open Access

1. Introduction
2. Emergence du mouvement de l'Open Access
3. Deux voies, plusieurs ressources

1. Introduction

L'édition scientifique et la communication

Augmentation des publications scientifiques

- 2019 : 60 000 à 100 000 revues scientifiques (électroniques et papiers)

Des éditeurs en position dominante

- Elsevier, Springer...

- 30 à 40% de marges bénéficiaires



L'édition scientifique et la communication

Un processus qui fait autorité

- Présentation : article aux normes imposées par l'éditeur (texte, résumé, figures et références bibliographiques)
- Validation : évaluation de la qualité par les pairs (peer-review, comité de lecture)
- Usage : source de données bibliométriques (Impact factor)

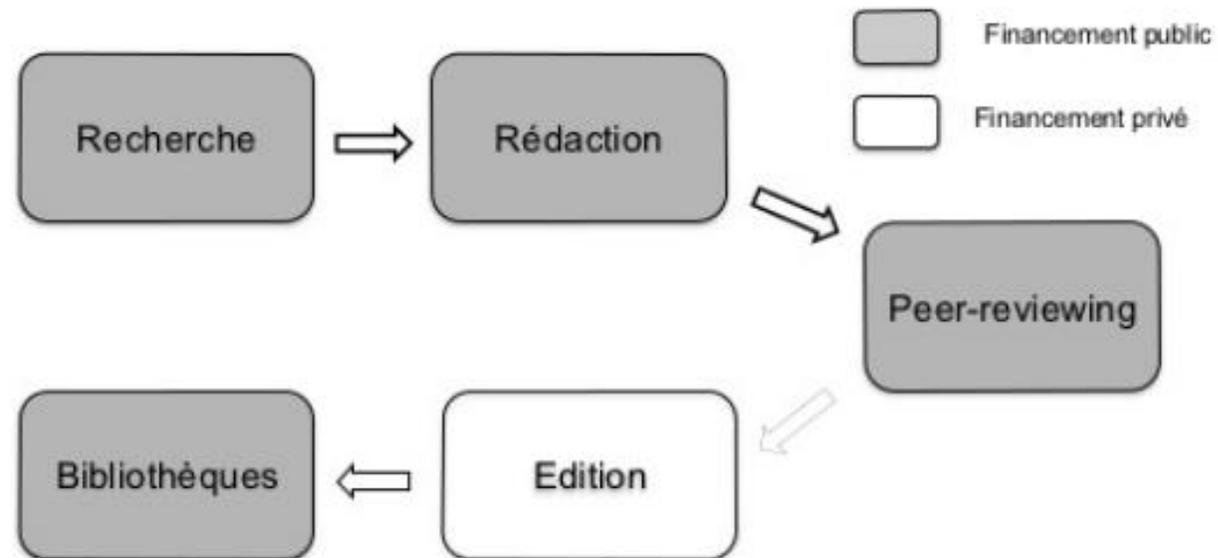


2. Émergence du mouvement de l'Open Access



Crise de l'édition scientifique

Financement public en amont et en aval



Cession de droits défavorables aux chercheurs

- Abandon total des droits patrimoniaux
- Impossibilité de réutiliser l'œuvre sur d'autres supports y compris archives ouvertes



Le développement de la science ouverte

Enjeux

- Volonté d'un réel partage des connaissances pour l'avancée de la science
- Refus de la politique des éditeurs

Pour l'Université :

- Interrogation sur le partage des connaissances produites par sa communauté, sous toutes leurs formes





Les initiatives publiques

2002: Initiative de Budapest pour l'accès ouvert

- Première déclaration internationale sur le libre accès
- Inclut une définition, une information de fond et des signataires

2003: Déclaration de Berlin

- Fondée sur l'initiative de Budapest
- Déclaration fondatrice du mouvement du libre accès

2013 : Horizon 2020 (Europe)

- Open Access un axe important dans le programme européen de la recherche et le développement

2016 : Loi pour la République numérique

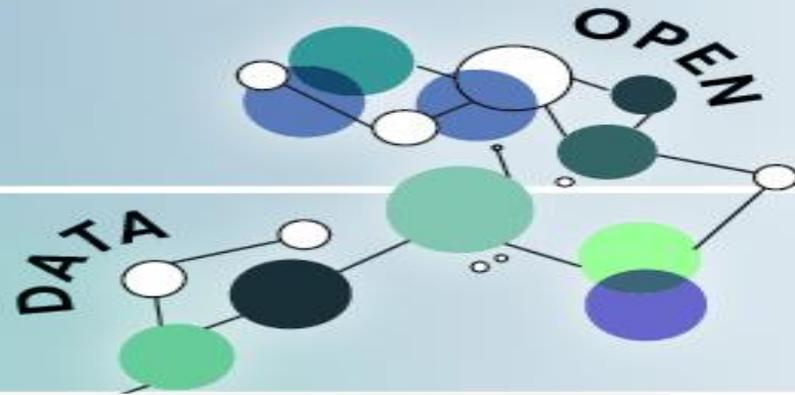
- **Le libre accès aux publications scientifiques de la recherche publique**, grâce au droit dévolu aux chercheurs de diffuser leurs articles après une courte période d'embargo de 6 à 12 mois, et ce quel que soit le contrat entre le chercheur et l'éditeur de la revue publiant l'article

Juillet 2018 : Plan pour la science ouverte (France)

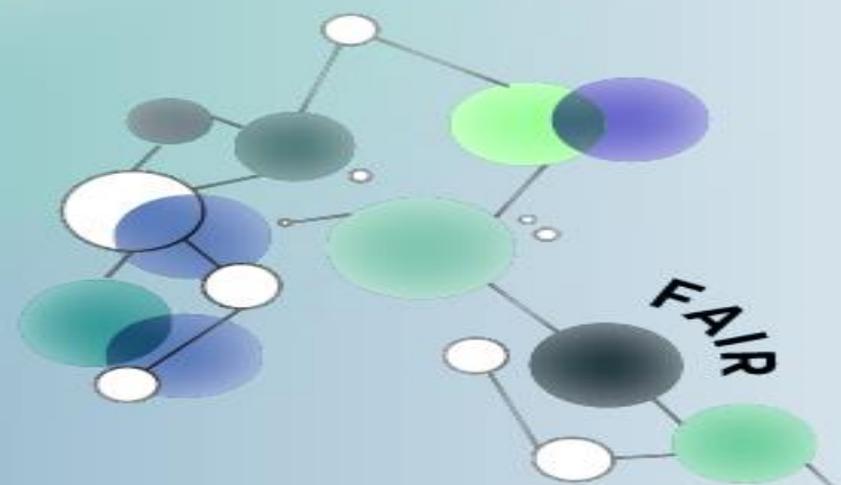
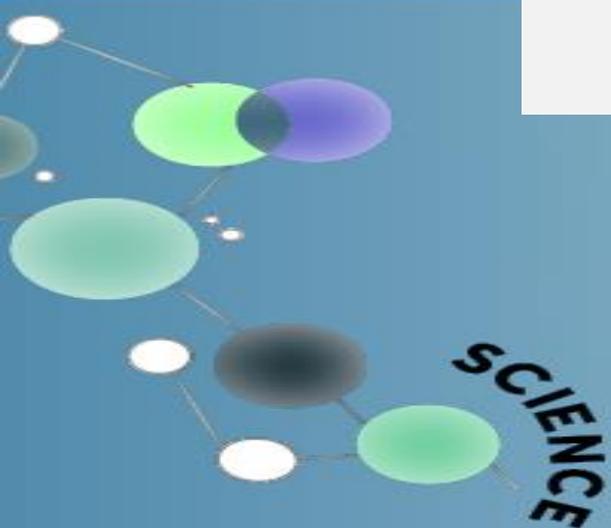
- Généraliser l'accès ouvert aux publications

Septembre 2018 : Plan S (Europe)

OPEN! ACCESS WEEK



Open Access =

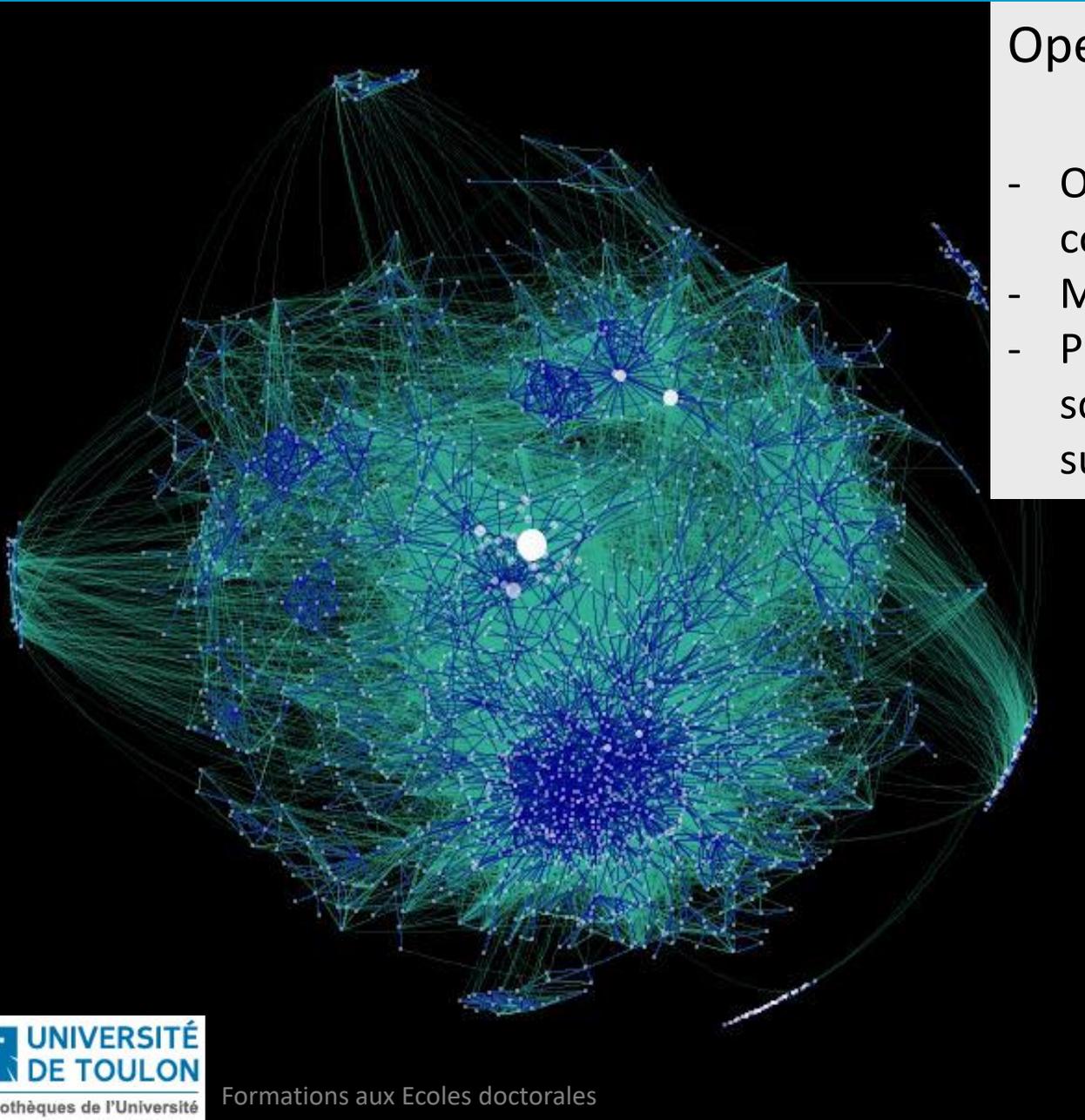


Open Access = la production scientifique en accès libre et en ligne

- Production scientifique = maintien de la qualité scientifique
- En ligne = le web
- Accès libre = pas de barrière financière, technique ou juridique
- Réutiliser librement l'information tant que l'auteur est cité et l'intégrité du travail respectée

Open Access = Ne veut pas forcément dire gratuit

- Open = interopérabilité des supports via des protocoles communs
- Mise à disposition d'autres utilisateurs
- Plus qu'un simple accès gratuit aux publications scientifiques, davantage un mode de diffusion des œuvres sur Internet



Les deux voies

Voie verte : dépôts de documents et de données issus de la recherche scientifique et de l'enseignement

- auto-archivage par les auteurs sur un serveur
- Archives disciplinaires, nationales ou institutionnelles
- Accès ouvert sans barrières

Les deux voies

Voie dorée : publication d'articles dans des revues en accès libre

- revues scientifiques avec « peer review » mais qui suit un autre modèle économique
- Options Open Access chez certains éditeurs traditionnels

Deux voies, plusieurs ressources



Les Archives ouvertes

(voie verte)



Définition

- Comment définiriez-vous ce terme?

« Réservoir » où sont déposées, conservées, diffusées les publications et les productions de la recherche scientifique en format numérique.

Auto-archivage par le chercheur ou une personne dédiée

- En résumé

Archives = conservation pérenne des documents

Ouvertes = diffusion large / échanges plus rapides / impact plus fort

Pour quel types de documents

- Articles scientifiques
- Thèses
- Rapports, études
- Colloques
- Cours
- Ouvrages
- Références bibliographiques
- Documents multimédia (audio, vidéo, ...)

Typologie des archives ouvertes

- Archives disciplinaires

ArXiv (ST), RePec (Economie), PubMed Central (SVS)

- Archives géographiques

ScieLo (Amérique du sud), HAL (France)

- Archives institutionnelles

ORBI, OATAO à l'Université de Toulouse, Archimer

Repérer des archives ouvertes

OpenDOAR : moteur de recherche qui recense toutes les AO dans le monde (4133)

Base : moteur de recherche de documents en Open Access (120 M de documents, 6000 sources, 60% de documents en texte intégral)

Plus values et objectifs divers

Valorisation : meilleure visibilité et attractivité de la recherche, dimension internationale, davantage de citations

Pluri/transdisciplinarité : Favorise la communication et les échanges entre chercheurs et équipes de recherche

Services : proposer des services aux laboratoires/chercheurs (liste des publications, cv, réseaux de recherche, bibliométrie)

Economique : promouvoir l'accès ouvert aux publications pour contrer les politiques commerciales et les monopoles des éditeurs

Sociétal : Accès libre à la connaissance, médiatisation et vulgarisation de la recherche vis-à-vis de partenaires institutionnels et d'entreprises

Administratif/législatif : Répondre et anticiper sur l'obligation de dépôt dans une AO sur les projets financés (H2020), avancées de la loi sur le Numérique

Pilotage : volet critiqué mais permet d'avoir une vision exhaustive des publications de l'Université (extractions des données, indicateurs, ...)

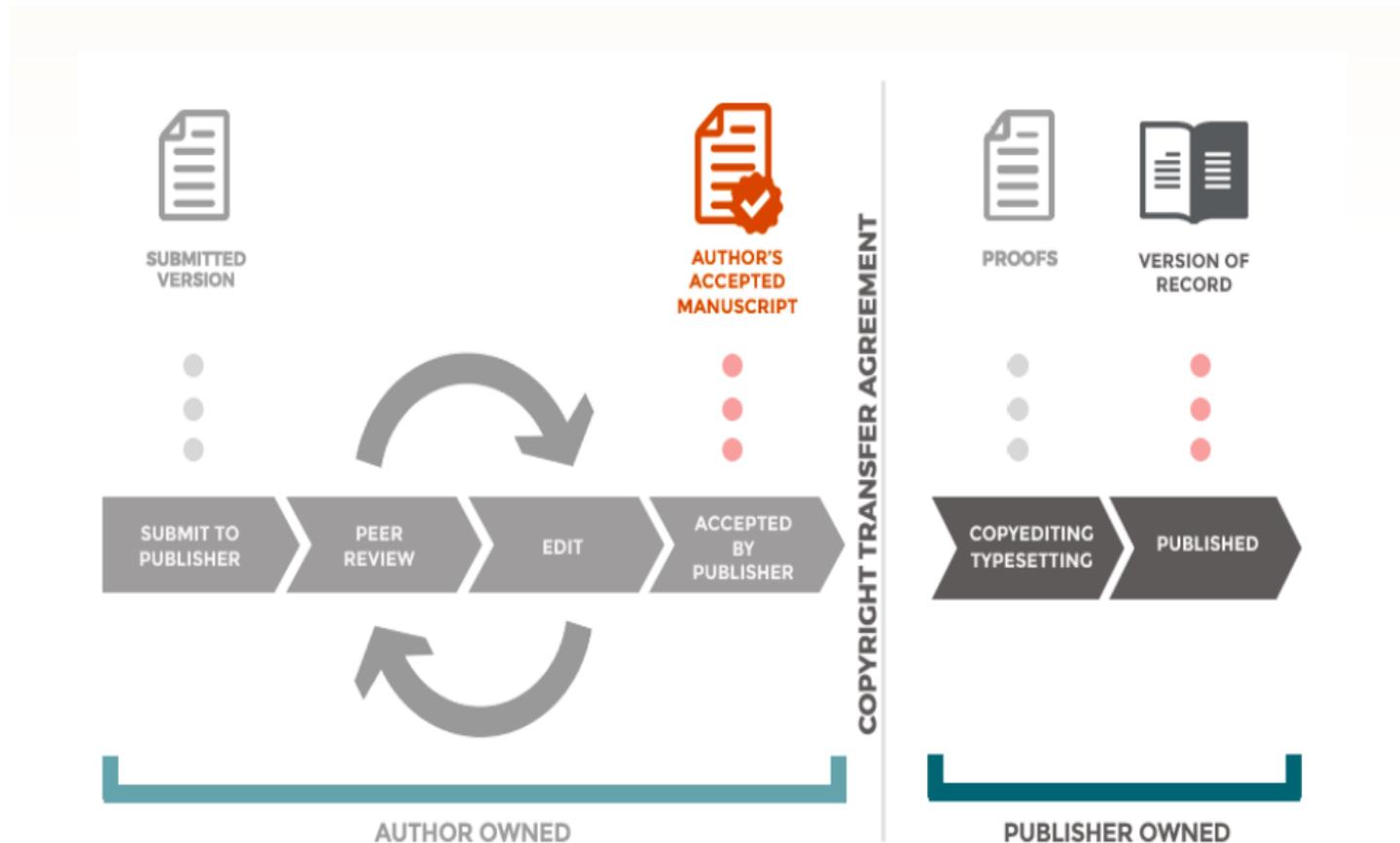
Les différentes versions d'un article (définitions de l'Inist)

Le préprint (ou prépublication) : « versions d'un texte avant acceptation par un comité de rédaction d'une revue et peer-reviewing »

Le post print (ou postpublication/manuscrit auteur) : « version définitive d'un manuscrit après relecture par les pairs, comportant les modifications apportées par les pairs mais sans la mise en forme de l'éditeur »

La version éditeur : « La version finale, publiée, d'un manuscrit produit par un (des) auteur (s), après évaluation par les pairs et avec la mise en forme de l'éditeur »

Dans les faits : le manuscrit accepté



Le Manuscrit accepté c'est :

- Le manuscrit auteur de la version définitive de l'article accepté pour publication
- Il comprend les modifications apportées par le comité de lecture,
- Il ne comprend pas la mise en forme de l'éditeur ni les mentions de copyright

Sherpa-Roméo comme outil de vérification

- Recense et agrège les politiques des éditeurs en matière d'open access
- Informations issues de la British Library et du DOAJ
- Informations trouvées à confronter avec des sources juridiques

The screenshot shows the Sherpa Romeo website interface. At the top, there is a green header with the text 'Sherpa Romeo' and navigation tabs for 'About', 'Search', 'Statistics', and 'Help'. Below the header, there is a search section with the text 'Search' and 'Enter a journal title or issn, or a publisher name below:'. There are two search input fields: 'Journal Title or ISSN' and 'Publisher Name'. The 'Journal Title or ISSN' field contains 'Frontiers in microbiology' and has a dropdown menu showing '1664-302X Frontiers in Microbiology'. The 'Publisher Name' field is empty. There are two 'Search' buttons. Below the search fields, there are two buttons: 'Browse by Country' and 'Browse by Publisher'. A large blue curved arrow points from the search results area towards the right side of the image.

Frontiers in Microbiology

Publication Information

Title	Frontiers In Microbiology (English)
ISSNs	Electronic: 1664-302X
URL	http://frontiersin.org/Microbiology
Publishers	Frontiers Media [Commercial Publisher]
DOAJ Listing	https://doaj.org/toc/1664-302X
Requires APC	Yes [Data provided by DOAJ]

Publisher Policy

Open Access pathways permitted by this journal's policy are listed below by article version. Click on a pathway for a more detailed view.

Published Version	None CC BY PMC	Any Repository, Journal Website, +1 +
Accepted Version	None CC BY	Any Repository, arXiv, +3 +
Submitted Version	None CC BY	Any Repository, arXiv, +3 +

Les archives ouvertes en résumé

- Une Archive ouverte permet le libre accès aux publications
- Une meilleure visibilité des publications et donc de meilleures citations pour leurs auteurs : utilisation d'un protocole technique qui permet la reprise par les moteurs spécialisés pour une large dissémination des données
- De +/+ d'institutions rendent le dépôt obligatoire dans une AO et le cadre législatif français évolue dans ce sens (art.30 Loi Numérique)
- Difficultés à faire adhérer les chercheurs sans mandat
- Outil détourné de son but initial et perçu comme un outil de pilotage par les établissements

Les revues en accès ouvert

(voie dorée)

www.CyrilAlmeras.com



Définition de l'Inist

« Une revue en libre accès se dit d'une revue, nouvelle ou existante, qui répond aux exigences de qualité des articles par la présence d'un comité de lecture mais qui a un mode de financement permettant une diffusion aussi large que possible sans restriction d'accès et d'utilisation. »

3 principaux modes de financement des revues :

- Lecteur-payeur : modèle traditionnel de l'édition. Le lecteur ne peut avoir accès qu'aux revues et aux ouvrages pour lesquels il a pris, mais le plus souvent il s'agit de son institution, un abonnement auprès d'un ou plusieurs éditeurs.
- Auteur-payeur : l'auteur ou son institution d'appartenance ou le bailleur de fonds donne une contribution à l'éditeur pour rendre l'article librement et gratuitement accessible à tout lecteur
- Sponsor-payeur : le financement de la revue est prise en charge par une société savante, un organisme de recherche, une fondation



Le cas de la barrière mobile

La barrière mobile (ou moving wall) est la période pendant laquelle les articles, publiés dans un numéro de périodique, restent en accès payant avant de passer en accès libre, sur le site de la revue ou de sa plateforme de diffusion.

Elle permet à l'éditeur ou à la société savante éditrice de continuer à percevoir des revenus via la vente au numéro, ou via les abonnements, pour l'accès aux numéros récents, papier ou numérique.



Attention aux éditeurs prédateurs !

Ce sont des éditeurs opportunistes qui se servent de la nécessité de publier des chercheurs pour faire des propositions alléchantes et récupérer ainsi des frais de publications. On parle de revues prédatrices.

Les points de vigilance :

- Campagne de mailing insistante, contenus très flatteurs
- Un nom de revue un peu étrange ou très générique
- Pas de mention de rédacteur en chef ou d'éditeurs
- Annonce d'un peer reviewing rapide (moins de 6 mois)

Des outils pour trouver des revues en libre accès 1/2

Le CUB : le catalogue des bibliothèques de l'Université de Toulon interroge plusieurs bases dont les revues sont en libre accès.

(sélection dans les facettes des résultats)

Le DOAJ : répertoire de référence des revues en Libre Accès qui ont un comité de relecture.

13 160 revues, 130 pays, 3,9 millions d'articles.

Des outils pour trouver des revues en libre accès 2/2

PubMed Central : plateforme d'articles en accès libre dans les sciences médicales et les sciences de la vie

Plos : Projet américain, publications scientifiques en libre accès dans le domaine des sciences dures. 215 000 articles

OpenEdition Journals : plateforme de revues en SHS fondée en 1999.

511 revues scientifiques en libre accès.



Les livres ont aussi droit au libre accès

DOAB : livres en accès libres soumis à évaluation d'un comité de lecture. Plus de 16 000 livres de 316 éditeurs

OpenEdition Books : plateforme de livres en SHS. 7016 livres dont la moitié sont en accès ouvert.

Les revues en libre accès en résumé

- Elles permettent la diffusion d'une version unique du document
 - Fiabilité et qualité des revues en libre-accès grâce à un peer-reviewing similaire au circuit classique de l'édition scientifique
 - Diffusion et accessibilité de la connaissance scientifique avec des publications sous licence CC-BY
-
- Libres accès ne veut pas dire que tout est disponible en texte intégral
 - Le modèle auteur-payeur n'est pas adapté pour les petites unités de recherche
 - Actuellement un établissement paye à la fois ses abonnements et des frais de publications pour ses chercheurs, un système qui n'est pas viable à moyen terme

Twitter #icanhazpdf

The image shows a Twitter search for the hashtag #icanhazpdf. The search results are displayed in a list format. The top tweet is from Dr. Kendra Preston Leonard (@K_Leonard_PhD) asking for a digital copy of a paper by Heidi Von Gunden. Other tweets include requests for digital copies of papers by Manuela Marin and Marler P. A detailed view of a tweet from Dr. Win (@Paleowin) is shown on the right, featuring a thumbnail of a PDF document titled "The Succor Creek flora of the middle Miocene Sucker Creek formation, southwestern Idaho and eastern Oregon: Systematics and paleoecology." The PDF content includes the author's name (Pat Fields), degree year (1996), and a detailed description of the Succor Creek megafossil flora.

Populaires Récomment Personnes Photos Vidéos Actualités Diffusions

Accueil Notifications Messages "icanhazpdf"

"icanhazpdf"

Populaires Récomment Personnes Photos Vidéos Actualités Diffusions

Dr Kendra Preston Leonard @K_Leonard_PhD · 6 mai
#icanhazpdf Heidi Von Gunden, The Music of Vivian Fine, p 20-22. kendraleonard at pm dot me Thanks!
Traduire le Tweet

Alex Dally MacFarlane @aghvesagirk · 6 mai
Is there a digital copy of this one? #icanhazpdf Manuela Marin, "Legends on Alexander the Great in Moslem Spain" in Graeco-Arabica 4 (1991), pp 71-89.
Traduire le Tweet

sue anne zollinger @ParusRadious · 6 mai
anyone able to help me out with this classic Marler paper? #icanhazpdf Marler P. 1955. Characteristics of some animal calls. Nature, 176: 6-8
Traduire le Tweet

leah @leah_stern · 6 mai
#icanhazpdf Jewish Self-Hatred: The Internalization of Prejudice
Traduire le Tweet

Manboy (Èkùn) @folamanboy · 4 mai
#ICanHazPDF
Can someone please help get this paper "Roberts, C. S., Pape, H. C., Jones, A. L., Malkani, A. L., Rodriguez, J. L., & Giannoudis, P. V. (2005). Damage control orthopaedics. J Bone Joint Surg Am, 87(2), 434-49." Thanks.
Traduire le Tweet

Dr. Win @Paleowin · 8 mai
Despite checking the U Michigan thesis repository, I can't find Pat Fields' PhD thesis... it's on the Succor Creek Flora from the middle Miocene. Only thing I'm finding online is Russian reference to abstract?!? #icanhazpdf #Paleontology #paleobotany
Traduire le Tweet

The Succor Creek flora of the middle Miocene Sucker Creek formation, southwestern Idaho and eastern Oregon: Systematics and paleoecology. PF Fields - 1997 - eilibrary.nu
Degree: Ph. D. DegreeYear: 1996 Institute: Michigan State University The 15 Ma Succor Creek megafossil flora is presently known from about 100 sites along the Idaho-Oregon border. Present isotopic age values range from 15.46 to 14.77 Ma in the Devils Gate and Type Sections. Correlation to other sections remains speculative. The modern Succor Creek regional flora (reported here for the first time) consists of 282 species in 52 families. In contrast, the Miocene Succor Creek megafossil and palynomorph flora suggests the ...
Cited by 31 Related articles
Showing the best result for this search. See all results

Ctrl_Alt_Declan @Ctrl_Alt_Declan · 8 mai
#icanhazpdf
Optical Interconnects: Fundamentals
10.1016/B978-0-08-100512-5.00002-4
mccaughleyd2[at]gmail[dot]com
Traduire le Tweet